

MIASTO ELBLĄG  
MIEJSKI OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

W obszarze opracowania linii **PRZEM. W. W. 8**  
dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej z:  
Dokumenty z datą: **11.06.2013**  
z datą: **11.06.2013**  
i zamieszczono pod nr.: **1108-818/2012**  
Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych  
Projektowane obiekty budowlane, w tym: **4-upr. PRZEM. W. W. 8**  
nie budowane w ramach projektu, w tym: **4-upr. PRZEM. W. W. 8**  
powyższych przez jednostki uprawnione do:  
wzrostu prac geodezyjnych.

**E-9 17.06.2013**  
WYKONK. OL. PRZEM. W. W. 8

URZĄD MIEJSKI W ELBLĄGU  
Departament Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji  
Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej

Uzgadniając na etapie mapy do celów projektowych  
w zakresie uzgodnionych projektów:  
Elbląg, dnia **11.06.2013**

PROJ. ST. REWIZYJNA Ø1200 SRØ  
r.z.t. 132,90 r.z.osi RT 131,50 r.z.d. 131,00

PRZEWIERT RVR. OCHR. L=6m STAL.  
Ø 219,1 x 8mm PRZEKROCZENIE DROGI  
DZ.NR 114 r.z.t. 132,01  
r.z.osi RT 131,43

umocnienie wlotu i wylotu  
przepustu pod ul. Kalinową  
(wg rys.nr 15)



Biuro Projektów i Doradztwa  
Technicznego "Hydroprojekt w  
Gdańsku" Spółka z o.o.

Projektował:  
ngr inż. Sławomir Niemiałkowski  
upr. nr 1923/Gd/85

Przebrał:  
ngr inż. Waldemar Warzała  
upr. nr 4826/Gd/91

Projekt  
**Regulacja Srebrnego Potoku  
- km 0+000 - 12+167 miasto  
Elbląg gmina Milejewo woj.  
warmińsko-mazurskie**

Nazwa rys.  
**Projekt zagospodarowania  
terenu**

Nr umowy, stadium

**113/2012  
PB**

Plik:


Data wykonania: **06. 2013**

Podziałka:  
**1 : 1000**

Nr rys.


**2.7**

UZGODNIŁO PISMENI  
z dnia **02.10.2013**  
nazwa **INSPERT**  
**Robert Tchórzewski**

  
Robert Tchórzewski



- umocnienia - typ 1 (wg rys. 13)
- umocnienia - typ 2 (wg rys. 13)
- umocnienia - typ 3 (wg rys. 13)

 <p> <b>hydronprojekt</b>          Biuro Projektów i Doradztwa          Technicznego "Hydroprojekt w          Gdańsku" Spółka z o. o.       </p>	Projekt <b>Regulacja Srebrnego Potoku          - km 0+000 - 12+167 miasto          Elbląg gmina Milejewo woj.          warmińsko-mazurskie</b>	Nr umowy, stadium  <b>113/2012          PB</b>
Projektowali: <b>mgr inż. Sławomir Niemiatkowski</b> upr. nr 1923/Gd/85	Nazwa rys.  <b>Profil Srebrnego Potoku -          km 4 + 600 - 9 + 200</b>	Data wykonania: <b>06. 2013</b>
Sprawdził: <b>mgr inż. Waldemar Warzala</b> upr. nr 4826/Gd/91	Podziałka:  <b>1 : 200          1 : 5000</b>	Nr rys. <b>3.2</b>



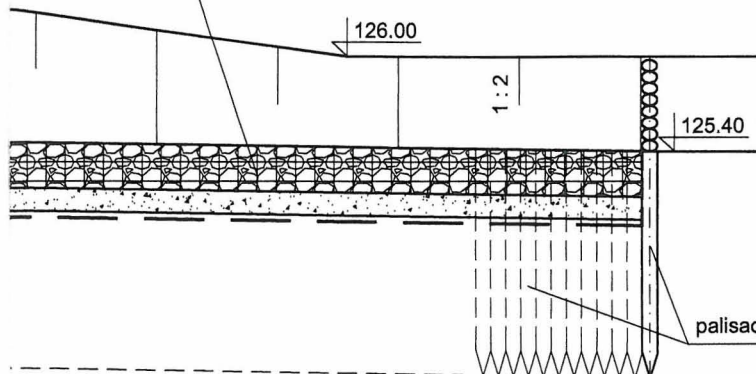
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W OLSZTYNIE  
10-100 OLSZTYN  
ul. Świdnicka 10  
tel. 22 66 66 66  
fax. 22 66 66 66  
e-mail: woj.war.maz@poczta.onet.pl

UZGODNIŁO PISMEM  
z dnia 02.10.2013 r.  
numer 39.2013.PF

INSPEKTOR

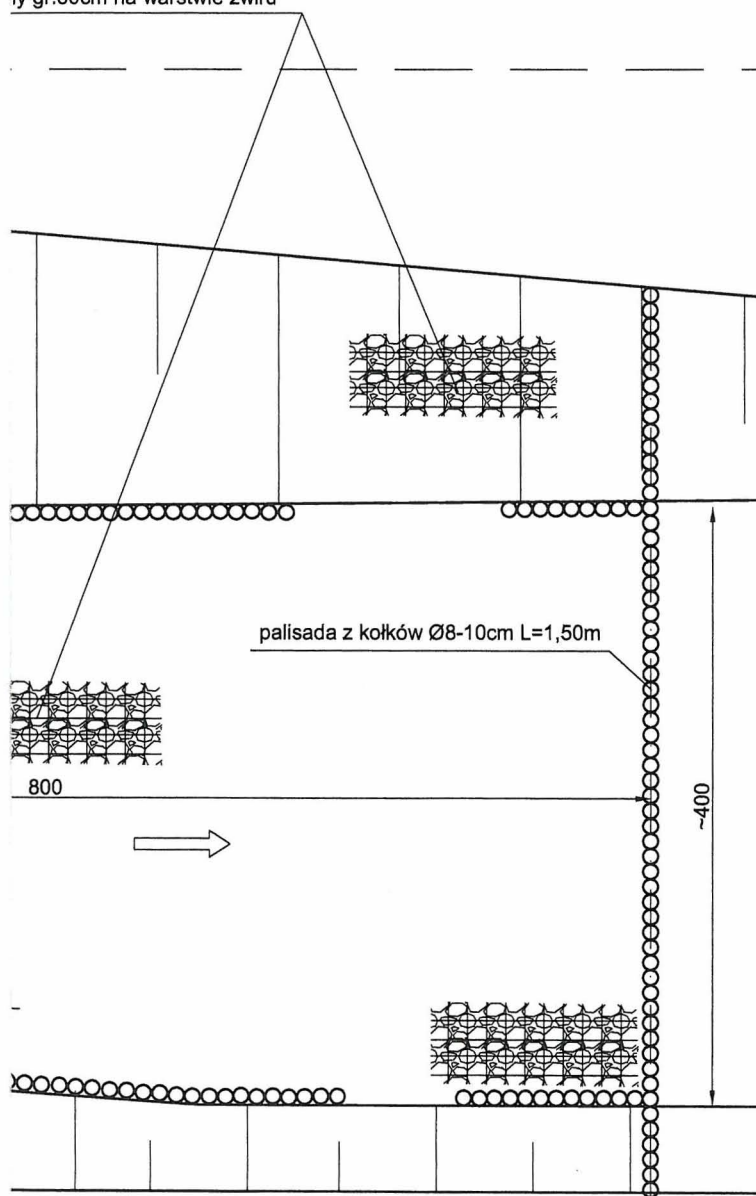
Robert Tchórzewski

warstwie żwiru



palisada z kołków Ø8-10cm L=1,50m


ny gr.30cm na warstwie żwiru



palisada z kołków Ø8-10cm L=1,50m

800

~400

 Biuro Projektów i Doradztwa Technicznego "Hydroprojekt w Gdańsku" Spółka z o. o.	Projekt <b>Regulacja Srebrnego Potoku - km 0+000 - 12+167 miasto Elbląg gmina Milejewo woj. warmińsko-mazurskie</b>	Nr umowy, stadium <b>113/2012 PB</b>
Projektował: <b>mgr inż. Sławomir Niemiałkowski</b> upr. nr 1923/Gd/85	Nazwa rys. <b>Umocnienie wylotu pod ul. Kalinową</b>	Plik:
Sprawdził: <b>mgr inż. Waldemar Warzala</b> upr. nr 4826/Gd/91		Data wykonania: <b>06. 2013</b>
		Podziałka: <b>1 : 50</b>
		Nr rys. <b>15</b>

URZĄD MIOSTSKI  
ul. Żurawia 1  
82-300 Elbląg

DGKIOŚ-ROŚ.6220.5.2013.AZ

ZAŁĄCZNIK OSTATECZNA

24 09 2014  
\* dnus P E E T O R

mgr inż. Piotr Zalewski

## DECYZJA

24 09 2014 Elbląg, dnia 23.09.2014...

Na podstawie art. 71, art. 73 ust.1, art. 75 ust.1 pkt 4 i ust. 4, art. 77, art. 79, art. 80, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1, pkt 66 litera d Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267)

## po rozpatrzeniu wniosku

Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu ul. Junaków 3, 82-300 Elbląg, w imieniu którego wystąpił Pan Sławomir Niemiałkowski reprezentujący Biuro Projektów i Doradztwa Technicznego „Hydroprojekt w Gdańsku” Sp. z o.o. ul. Wassowskiego 12, 80-225 Gdańsk o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Aktualizacja dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim pn. Regulacja Srebrnego Potoku km 0+000 – 12+167 miasto Elbląg, gmina Milejewo woj. warmińsko-mazurskie”, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

## orzekam :

Określam następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia: „Aktualizacja dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim pn. Regulacja Srebrnego Potoku km 0+000 – 12+167 miasto Elbląg, gmina Milejewo woj. warmińsko-mazurskie”, którego charakterystyka stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

## 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy regulacji Srebrnego Potoku. Na etapie przygotowania raportu zakres regulacji został znacznie ograniczony. Regulacja potoku obejmuje budowę zbiornika retencyjnego na terenie miasta Elbląga, ok. 160 m powyżej ujścia potoku do rzeki Kumieli, a także zabiegi regulacyjne polegające na umocnieniu podmytych skarp potoku i wykonaniu 19 szt. progów korekcyjnych na odcinku szlaku turystycznego biegnącego wzdłuż Srebrnego Potoku. Podstawową funkcją planowanego zbiornika retencyjnego jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Elbląga.

Ponadto w ramach przedsięwzięcia przewiduje się również budowę przepławki dla ryb (dostosowaną dla minoga strumieniowego i kozy) oraz odbudowę kładek w km 4+037 i 5 + 354.

Realizacja inwestycji będzie wymagała przeprowadzenia prac wycinkowych drzew oraz krzewów. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowane jest usunięcie ok. 610 szt. drzew oraz ok. 11 966 m<sup>2</sup> krzewów kolidujących z inwestycją.



Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagają przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko zostały określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

Rozporządzenie jw. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza w § 3 ust. 1 budowlę piętrzącą wodę inne niż wymienione w § 2 ust 1 pkt. 35 i 36 na wysokość nie mniejszą niż 1 m (pkt. 66 lit. d).

W świetle powyższego planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania o wydanie przedmiotowej decyzji ustalono, że teren planowanej inwestycji jest częściowo objęty ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu – uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Elblągu Nr XXVIII/602/2010 z dnia 22 kwietnia 2010 r.;
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Górna Sadyba - uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Elblągu Nr XXVII/498/97 z dnia 28 sierpnia 1997 r. – zmienionym Uchwałą Rady Miejskiej w Elblągu Nr XXVIII/933/2002 z dnia 11 kwietnia 2002 r.;
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Dąbrowa część I - uchwalonego Uchwałą Nr XV/310/2008 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 26 czerwca 2008 r.;
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Dąbrowa część II - uchwalonego Uchwałą Nr IX/239/11 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 27 października 2011 r.

Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami w/w planów miejscowych. Część terenów objętych inwestycją znajduje się na terenach nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.**

1. Zapewnić właściwą organizację robót przy realizacji inwestycji w celu minimalizacji uciążliwości. Teren robót budowlanych wygrodzić.
2. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić tylko w porze dziennej od godz. 6.00 do godz. 22.00, w przypadku użycia maszyn i urządzeń o wysokich poziomach mocy akustycznej ograniczyć ich pracę w godzinach wieczornych;

3. Zaplecze budowy oraz drogi techniczne zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, w oddaleniu od wód powierzchniowych oraz poza zasięgiem koron drzew, poza terenem występowania stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych. Po zakończeniu prac teren przywrócić do stanu poprzedniego.
4. Wykluczyć lokalizację zaplecza wykonawstwa w sąsiedztwie budynków mieszkalnych. Materiały budowlane magazynować na wyznaczonym odwodnionym oraz utwardzonym terenie lub w kontenerach magazynowych.
5. Teren zaplecza budowy należy uszczelnić (w tym składy materiałów i bazy transportowe).
6. Wszelkie miejsca przeznaczone do przechowywania substancji podatnych na migrację w środowisku gruntowo-wodnym wyłożyć materiałami izolacyjnymi.
7. Plac budowy należy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; ewentualne rozlanie lub wyciek należy niezwłocznie usunąć.
8. Zapewnić właściwe zaplecze sanitarno - higieniczne dla pracowników budowlanych. Plac budowy należy wyposażyć w przenośne toalety np. typu TOI TOI, oznakować i ogrodzić.
9. Wykonawca prac budowlanych powinien prowadzić najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac budowlanych;
10. Stosować przy budowie wyłącznie sprawne środki transportu oraz sprzęt zmechanizowany posiadający niezbędne atesty spełniające wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu dla środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 z późn. zm.)
11. Prace należy prowadzić przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie, o niskim poziomie emisji spalin i małej uciążliwości akustycznej.
12. Prace konserwacyjne sprzętu i maszyn budowlanych, a także większe naprawy i remonty należy prowadzić poza terenem budowy.
13. W celu zapobieżenia wtórnej emisji zanieczyszczeń pyłowych sypkie materiały budowlane należy zabezpieczyć przed wywiewaniem, np. poprzez ich odpowiednie osłonięcie.
14. W trakcie prowadzenia robót wody powierzchniowe należy zabezpieczyć przed zasypywaniem, a także przed spływem i przenikaniem zanieczyszczeń z terenu budowy.
15. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny;
16. Wytworzone odpady magazynować selektywnie, w wydzielonym miejscu, w sposób zabezpieczający środowisko przed ewentualnym zanieczyszczeniem, a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia.
17. Odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników gromadzonych w nich odpadów, w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych.
18. Masy ziemne powstające z wykopów w trakcie realizacji inwestycji w miarę możliwości wykorzystać ponownie, np. na nasypy, pod warunkiem, że nie przekroczą standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczególnych.
19. Prace związane z planowaną inwestycją należy rozpocząć przed okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków zwiera się w okresie od 1 marca do 15



- października, w celu uniemożliwienia ptakom zakładania gniazd na terenie objętym inwestycją oraz w rejonie oddziaływania inwestycji.
20. Prace w obrębie koryta rzeki należy prowadzić z wyłączeniem okresu od 1 września do 31 grudnia, z uwagi na okres tarła pstrąga potokowego.
  21. Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do drzew i krzewów bezpośrednio kolidujących z realizacją planowanej inwestycji. Wycinkę należy przeprowadzić w okresie od dnia 16 października do końca lutego.
  22. Przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem drzew, szczególną uwagę należy zwrócić na możliwość występowania w ich obrębie gatunków chronionych, w tym chrząszczy saproksylicznych. W przypadku ich stwierdzenia należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie zezwolenia na zniszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz ich przemieszczenie z miejsc regularnego przebywania w inne miejsce.
  23. Prace należy prowadzić w sposób ograniczający niszczenie i uszkodzanie drzew i krzewów znajdujących się w zasięgu oddziaływania robót, m.in.:
    - roboty ziemne w rzucie koron drzew należy wykonać ręcznie,
    - pnie drzew należy zabezpieczyć przed przypadkowym uszkodzeniem, m.in. przez odeskowanie,
    - systemy korzeniowe należy zabezpieczyć przed przypadkowym uszkodzeniem oraz przesuszeniem, m.in. poprzez osłonięcie matami, zaś w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych zaleca się podlewanie wodą.
  24. Prace regulacyjne należy prowadzić odcinkami - w dół rzeki, celem zminimalizowania negatywnych oddziaływań na ekosystem rzeki.
  25. W trakcie realizacji prac należy zapewnić ciągłość przepływu wody w Srebrnym Potoku.
  26. W celu ochrony herpetofauny oraz innych małych zwierząt - wykopy związane z budową zbiornika retencyjnego oraz pozostałych budowli hydrotechnicznych należy zabezpieczyć płótkami ochronnymi, które należy rozebrać po ukończeniu inwestycji. Napotkane osobniki należy przenosić poza teren budowy.
  27. Przed rozpoczęciem prac związanych z regulacją Srebrnego Potoku należy przeprowadzić badania ichtiofauny pod kątem obecności larw minoga strumieniowego. Stwierdzone larwy należy przenieść, pod nadzorem przyrodniczym (ichtiologa), w bezpieczne miejsca, odpowiadające wymogom siedliskowym gatunku.
  28. Wykonanie czynności związanych z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych, na podstawie art. 56, w związku z art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. 2013.627, ze zm.).
  29. W trakcie eksploatacji inwestycji należy systematycznie kontrolować przepływ na rzece Kumieli poniżej planowanej zapory oraz utrzymywać w zakresie dotychczasowych przepływów charakterystycznych rzeki, z zachowaniem co najmniej przepływu nienaruszalnego (biologicznego).
  30. W zbiorniku retencyjnym, w miarę możliwości, utrzymywać stale wodę, aby stanowił on atrakcyjny i wzbogacający faunistycznie element środowiska.
  31. W celu zapewnienia lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywania i minimalizacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego, prace związane z realizacją inwestycji, w tym z przygotowaniem terenu budowy, należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (m.in. ornitologa, ichtiologa, entomologa).

32. Zgodnie z art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzenie robót polegających na regulacji wód (...), a także robót melioracyjnych, odwodnień budowlanych, oraz innych robót ziemnych zmieniających stosunki wodne - na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, (...), wymaga uzyskania decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, który ustala warunki prowadzenia robót.
3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.), w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt. 1, 10, 14 i 18 w/w ustawy.**
1. Planowane przedsięwzięcie należy zrealizować z materiałów gwarantujących szczelność, wytrzymałość i nieagresywność dla środowiska oraz posiadających wymagane prawem certyfikaty.
  2. Zaprojektować ogrodzenia wykopów związanych z budową zbiornika oraz pozostałych budowli hydrotechnicznych w celu ochrony herpetofauny oraz innych małych zwierząt, które należy rozebrać po ukończeniu inwestycji.
  3. Zaprojektować zbiornik retencyjny, z uwzględnieniem zabezpieczeń przeciwpowodziowych.
  4. Zaprojektować przepławkę dla ryb dostosowaną dla minoga strumieniowego oraz kozy.
  5. Zaprojektować umocnienia, z uwzględnieniem zakresu umocnień określonego w racjonalnym wariantcie alternatywnym planowanego przedsięwzięcia.
  6. Należy określić sposób postępowania z nadmiarowymi masami ziemnymi; masy ziemne powstające z wykopów w trakcie realizacji inwestycji można w miarę możliwości wykorzystać ponownie, pod warunkiem, że nie przekroczą standardów jakości gleby i ziemi określonych w przepisach szczególnych.
  7. Należy opracować projekt zieleni - nasadzeń kompensacyjnych, uwzględniający uwarunkowania przyrodnicze i krajobrazowe terenu.
  8. Zastosować technologię oraz materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty.
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska.**

Nie określa się wskazanych powyżej wymogów, ponieważ przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska.



**5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie określa się wskazanych powyżej wymogów, ponieważ

- miasto Elbląg leży w odległości około 50 km od najbliższej granicy Polski tj. granicy z Rosją oraz
- ze względu na dużą odległość przedmiotowego przedsięwzięcia od granicy Polski nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia.

**6. Stwierdzenie konieczności wykonania: (a) kompensacji przyrodniczej, (b) zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, (c) utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania**

Stwierdza się, że z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika potrzeba:

- a) wykonania kompensacji przyrodniczej,
- b) zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
- c) konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na podstawie sporządzonego raportu stwierdzono, że przy zastosowaniu opisanych w raporcie rozwiązań technicznych, eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska naturalnego, a jego oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter lokalny.

**7. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1, 10, 14 i 18 z zastrzeżeniem pkt. 4a i 4b ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.)**

Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.).

**8. Stanowisko w sprawie obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej, jej zakresu i terminu przedstawienia.**

Odstępuje się od obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu ul. Junaków 3, 82-300 Elbląg, w imieniu którego wystąpił Pan Sławomir Niemiałkowski reprezentujący Biuro Projektów i Doradztwa Technicznego „Hydroprojekt w Gdańsku” Sp. z o.o. ul. Wassowskiego 12, 80-225 Gdańsk zwrócił się wnioskiem z dnia 05.02.2013r. /data wpływu: 06.02.2013r./ do Prezydenta Miasta Elbląg o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n. „Aktualizacja dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim pn. Regulacja Srebrnego Potoku km 0+000 – 12+167 miasto Elbląg, gmina Milejewo woj. warmińsko-mazurskie”.

Wniosek ten został następnie uzupełniony w dniach 07.03.2013r., 28.03.2013r., 09.04.2013r. i 11.06.2013r.

Do wniosku załączone były :

- Karta informacyjna przedsięwzięcia,
- Poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- Wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedłożony wniosek po uzupełnieniu spełniał wymogi art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) i był podstawą do wszczęcia postępowania w niniejszej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie miasta Elbląg oraz na terenie gminy Milejewo.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast.

W związku z tym, że największa część terenu, na którym realizowana będzie inwestycja położona jest na terenie miasta Elbląg, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Elbląg zgodnie z Porozumieniem z dnia 09.05.2013r.

Inwestor ubiega się o decyzję środowiskową przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 07.07.1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2013 poz. 1409) wymienionej w art. 72 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 3 października



2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.)

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagają przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko zostały określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

Rozporządzenie jw. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza w § 3 ust. 1 budowlę piętrzącą wodę inne niż wymienione w § 2 ust 1 pkt. 35 i 36 na wysokość nie mniejszą niż 1 m (pkt. 66 lit. d). Przedsięwzięcie zalicza się więc do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania o wydanie przedmiotowej decyzji ustalono, że teren planowanej inwestycji jest częściowo objęty ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu – uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Elblągu Nr XXVIII/602/2010 z dnia 22 kwietnia 2010 r.;
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Górna Sadyba - uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Elblągu Nr XXVII/498/97 z dnia 28 sierpnia 1997 r. – zmienionym Uchwałą Rady Miejskiej w Elblągu Nr XXVIII/933/2002 z dnia 11 kwietnia 2002 r.;
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Dąbrowa część I- uchwalonego Uchwałą Nr XV/310/2008 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 26 czerwca 2008 r.;
- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Dąbrowa część II - uchwalonego Uchwałą Nr IX/239/11 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 27 października 2011 r.

Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami w/w planów miejscowych. Część terenów objętych inwestycją znajduje się na terenach nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla Miasta i Powiatu Elbląg oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie

o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Pismem Nr ZNS-4316/39/1/13 z dnia 27.06.2013r. (data wpływu: 03.07.2013r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu realizacja inwestycji w proponowanym we wniosku zakresie nie powinna stanowić zagrożenia natury higieniczno – zdrowotnej.

Postanowieniem Nr WSTE.4240.26.2013.KS z dnia 20.06.2013r. (data wpływu: 25.06.2013r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) ze szczególnym uwzględnieniem analizy aspektów związanych z hydrogeologią, ochroną wód powierzchniowych, gospodarką wodną, gospodarką odpadami, ochroną przed hałasem, ochroną powietrza atmosferycznego oraz ochroną przyrody, a także analizy możliwych konfliktów społecznych.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę takie uwarunkowania jak skala przedsięwzięcia, usytuowanie przedsięwzięcia na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód oraz na terenie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej, a także możliwość emisji hałasu i innych zanieczyszczeń oraz skalę możliwego oddziaływania, na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) organ postanowieniem Nr DGKiOŚ-ROŚ.6220.5.2013.AZ z dnia 10.07.2013r. nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu zgodnie z art. 66 w/w ustawy wraz ze szczególnym uwzględnieniem analizy aspektów związanych z hydrogeologią, ochroną wód powierzchniowych, gospodarką wodną, gospodarką odpadami, ochroną przed hałasem, ochroną powietrza atmosferycznego oraz ochroną przyrody, a także analizy możliwych konfliktów społecznych.

Po przedłożeniu przez inwestora w dniu 13.09.2013r. Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia: „Aktualizacja dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim pn. Regulacja Srebrnego Potoku km 0+000 – 12+167 miasto Elbląg, gmina Milejewo woj. warmińsko-mazurskie” wykonanego we wrześniu 2013r. przez dr Mirosława Grzybowskiego, organ przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.)

Do publicznej wiadomości podano informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zamieszczeniu w publicznie dostępnym



wykazie danych o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wyznaczono termin 21 dni na składanie uwag i wniosków (ogłoszenie na stronie internetowej – 14.10.2013 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Elblągu – 11.10.2013 r., na tablicy ogłoszeń Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu: 14.10.2013r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Milejewo: 15.10.2013r.).

W wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w tej sprawie.

W myśl art. 77 ust. 1 i 2 w/w ustawy jeżeli jest prowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i zasięga opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Organ występujący o uzgodnienie lub opinię przedkłada raport o oddziaływaniu na środowisko.

Organ pismem Nr DGKiOŚ-ROŚ.6220.5.2013.AZ z dnia 12.10.2013r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla Miasta i Powiatu Elbląg o opinię przedkładając Raport.

Pismem Nr ZNS-4316/61/1/13 z dnia 14.11.2013r. (data wpływu: 18.11.2013r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg określił w zakresie wymagań sanitarno – higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji dla planowanego przedsięwzięcia.

Organ pismem Nr DGKiOŚ-ROŚ.6220.5.2013.AZ z dnia 12.10.2013r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie warunków realizacji przedkładając Raport.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismami z dnia 28.10.2013r., 02.12.2013r., 16.12.2013r. wzywał inwestora do uzupełnienia przedłożonego Raportu.

W dniach 29.11.2013r. i 08.01.2014r. na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie Inwestor przedłożył do Prezydenta Miasta Elbląg uzupełnienia Raportu. Uzupełnienia Raportu zostały podane na 21 dni do publicznej wiadomości (ogłoszenie na stronie internetowej – 20.12.2013r., 21.01.2014r.; na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Elblągu – 20.12.2013 r., 22.01.2014r.; na tablicy ogłoszeń Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu: 23.12.2013r., 23.01.2014r.; na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Milejewo: 23.12.2013r., 23.01.2014r.).

W wyznaczonych terminach do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w tej sprawie.

Postanowieniem Nr WSTE.4242.4.5.2013.KS z dnia 29.01.2014r. (data wpływu: 03.02.2014r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Wydział Spraw Terenowych I w Elblągu uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia określając warunki jego realizacji.

W związku z powyższym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydano po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla Miasta i Powiatu Elbląg. Zalecenia dla inwestora przedsięwzięcia wymienione w uzgodnieniu i opinii dotyczące przedsięwzięcia zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

**Po zebraniu i rozpatrzeniu całego materiału dowodowego organ zważył co następuje:**

Planowane przedsięwzięcie dotyczy regulacji Srebrnego Potoku. Na etapie przygotowania raportu zakres regulacji został znacznie ograniczony. Regulacja potoku obejmuje budowę zbiornika retencyjnego na terenie miasta Elbląga, ok. 160 m powyżej ujścia potoku do rzeki Kumieli, a także zabiegi regulacyjne polegające na umocnieniu podmytych skarp potoku i wykonaniu 19 szt. progów korekcyjnych na odcinku szlaku turystycznego biegnącego wzdłuż Srebrnego Potoku.

Długość Srebrnego Potoku wynosi 12,167 km. Srebrny Potok płynie przez obszar Wysoczyzny Elbląskiej głęboko wyżłobionym, wąskim wąwozem w wysoczyźnie morenowej. Stoki wąwozu porośnięte są lasem liściastym ze znaczną przewagą drzewostanu bukowego. W odległości ok. 1600 m od ujścia do rzeki Kumieli Srebrny Potok wpływa na teren tarasu akumulacyjnego Żuław Wiślanych. Dolina potoku znacznie się rozszerza tworząc rozległą płaszczyznę porośniętą roślinnością łąkową i młodymi porostami wierzby, olchy, wiązu i głogu oraz pojedynczymi drzewami klonu. Srebrny Potok na całej swojej długości silnie meandruje. Spadki dna są bardzo różne. Średni spadek dna potoku wynosi ok. 1,13%, lokalnie, szczególnie w górnym biegu spadki są większe, często przekraczają 1,65 % dochodząc do ok. 2,5-3,25%. W dolnym biegu potoku spadki są łagodniejsze i wahają się od 0,20-1,20%. Szerokości dna potoku wahają się od 2,8m do 3,7m. Na całej długości potoku, z wyjątkiem lokalnych zagłębień, dno ulega w minimalnym stopniu erozji wgłębnej, ponieważ jest w naturalny sposób umocnione kamieniami zalegającymi dno. W dużym stopniu postępuje erozja brzegowa. Z uwagi na duże spadki dna i związane z tym duże prędkości wody, wysokie i strome skarpy są niszczone przez energię płynącej wody niezależnie od wielkości prowadzonego przepływu. Skarpa jest podmywana u podnóża, następnie masa ziemi razem z drzewami osuwa się do koryta tamując chwilowo przepływ i podpiętrzając wodę. Zjawiska takie często bywają powodem rozmywania meandrów i w konsekwencji zwiększania spadku dna. Grunt pochodzący ze zniszczonych skarp jest transportowany w dół potoku i osadzany w Kumieli powodując stopniowe wypływanie koryta na terenie miasta. Zjawiska niszczenia skarp szczególnie występują między km 0+900 a 5+700 biegu potoku.

Srebrny Potok przecinają:

- w km 0+140 kładka metalowa,
- w km 1+067 nowy przepust z blachy falistej,
- w km 1+412 mostek drewniany,
- w km 4+037 kładka drewniana do odbudowy,
- w km 5+354 kładka drewniana do odbudowy,
- w km 8+458 przepust Ø 120 cm pod ul. Kalinową, w stanie technicznym dobrym, poniżej wypadu stwierdzono rozmycia,
- km 10+539 przepust Ø 80 cm pod drogą gruntową, długości 6,50m,
- km 10+594 przepust Ø 80 cm pod drogą gruntową, długości 5,70m,
- km 10+707 przepust Ø 80 cm pod drogą gruntową, długości 6,30m,
- km 10+879 przepust Ø 80 cm pod drogą gruntową, długości 6,0 m,
- km 12+100 przepust Ø 80 cm pod drogą gruntową, długości 6,20m.

W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano zbiornik retencyjny o powierzchni całkowitej 4,24 ha. Z powodu planowanej budowy obwodnicy Elbląga "Wschód" obszar zbiornika został podzielony na dwie części. Część górna przeznaczona będzie do zatrzymania



rumowiska. Projektowana obwodnica będzie budowana po wykonaniu zbiornika. Między częściami zbiornika, rozgraniczona obwodnicą zaprojektowano kanał przepływowy o szerokości w dnie 4 m, o nachyleniu skarp 1:1 i długości 55 m (skarpy umocnione gabionami). Z przedłożonego raportu wynika, że projekt dotyczący obwodnicy Elbląga "Wschód" uwzględnia w skarpach budowę pól do migracji zwierząt.

#### Parametry zbiornika:

- powierzchnia całkowita 4,24 ha, w tym zbiornika górnego 1,29 ha,
- pojemność zbiornika dolnego 116080 m<sup>3</sup>; zbiornika górnego 21020 m<sup>3</sup>,
- pojemność powodziowa 26 550 m<sup>3</sup>,
- rzędna dna zbiornika górnego 34,50 m nKr,
- rzędna dna zbiornika dolnego 33,00 m nKr,
- normalny poziom piętrzenia zbiornika górnego 36,13 m nKr,
- maksymalny poziom piętrzenia zbiornika górnego 36,94 m nKr,
- normalny poziom piętrzenia zbiornika dolnego 36,00 m nKr,
- maksymalny poziom piętrzenia zbiornika dolnego 36,90 m nKr,
- wysokość piętrzenia zbiornika dolnego 3,52 m,
- wysokość piętrzenia zbiornika górnego 1,04 m,
- długość cofki - 20 m.

Zbiornik retencyjny wykonany będzie w wykopie o nachyleniu skarp 1:3 i 1:2. Skarpy umocnione będą materacami siatkowo kamiennymi na podsypce żwirowej i geowłókninie do rzędnej 37,00 m nKr. Zapora ziemna o szerokości korony 4,0 m na rzędnej 38,00 m nKr, nachyleniu skarp 1:2 ze stalowej ścianki szczelnej z grodzic AU 16 będzie pełnić rolę przeciwnieprzepuszczalną. Grodzice wbite będą do rzędnej 28,70 m nKr. Długość ścianek zapory wynosić będzie 144,0 m. W świetle jazu zaprojektowano przelew stały o świetle 5,0 m i rzędnej korony 36,00 m nKr i przepławkę komorowo-stopniową. Dla przepływów niskich służyć będzie obniżenie w koronie przelewu do poziomu 35,90 m nKr wykonane jako przelew trapezowy o szerokości korony 0,7 m i nachyleniu boków 1:2. Poniżej przelewu zostanie wykonana kaskada z pięciu stopni o wysokości 0,80 m do niecki wypadowej zakończonej progiem o rzędnej 32,60 m. Do opróżniania zbiornika służyć będzie upust denny o wymiarach 1,0 x 1,0 m zamykany zastawką naścienną z ręcznym mechanizmem wyciągowym. U podnóża zapory czołowej i wzdłuż obu brzegów poza zaporą zaprojektowano drenaż odwadniający z rur PVC 200 w osłonie z kokosu i obsypce żwirowej 50x50 cm. Na załamaniach kierunku i spadku zaplanowano 5 studni z kręgów betonowych o średnicy 120 cm.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę przepławki dla ryb (dostosowanej dla minoga strumieniowego i kozy). W celu wyznaczenia parametrów technologicznych przepławki umożliwiających migrację minoga kierowano się następującymi przesłankami:

- zapewnienie migracji ryb przy minimalnym przepływie powyżej poz. 35,70 m nKr;
- utrzymanie przepływu wabiącego w ilości  $Q_{min} = 0,015 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- uzyskanie spadku wody między komorami max 0,20 m;
- uzyskanie spadku dna przepławki  $i > 0,1$  (10%);
- minimalna głębokość wody w przepławce 0,50 m.

Zaprojektowano przepławkę komorowo-stopniową. Przegrody przepławki przewidziano z belek drewnianych grubości 6 cm. W dnie komór przewidziano ułożenie kamieni (polny, otoczaki) 10-25 cm, na zaprawie betonowej. Przepławkę zlokalizowano bezpośrednio przy

budowli przelewowo-spustowej z lewej strony. Dla zachowania ciągłości przepływu przyjęto, że dno wylotu winno znajdować się min. 0,4 m poniżej min. poziomu wody na dolnym stanowisku.

Parametry przepławki:

- szerokość przesmyku - min. 0,25 m,
- szerokość komory - 1,20 m,
- długość komory min - 1,90 m,
- różnica poziomów wody w komorze - 0,20 m,
- minimalna głębokość wody w komorze -  $h=0,50$  m,
- minimalny przepływ wody -  $Q=0,015$  m<sup>3</sup>/s.

W ramach inwestycji planowana jest również odbudowa kładek w km 4+037 i 5 + 354. W miejsce drewnianych kładek zaprojektowano kładki konstrukcji stalowej, o nawierzchni drewnianej z desek o grubości 5 cm; zastosowano podpory z pali z rur stalowych 0159/6,3 mm. Pomosty kładek oparte będą na przyczółkach żelbetowych. Barrierki ochronne o wysokości 1,10 m będą wykonane z profili stalowych o przekroju 5,0 cm. Szerokość kładek wynosić będzie 1,5m. Rozpiętość kładki w km 4+037 wynosi 15,50 m (ilość podpór palowych - 2 szt), natomiast rozpiętość kładki w km 5+354 wynosi 11,40m (ilość podpór palowych - 1 szt).

Regulacja koryta polegać będzie na umocnieniu podmytych skarp i wykonaniu 19 szt. progów korekcyjnych (z kamienia i materaców siatkowo-kamiennych) na odcinku szlaku turystycznego biegnącego wzdłuż Srebrnego Potoku. Zastosowano cztery typy umocnienia skarp potoku zależnie od położenia (brzeg wypukły, brzeg wklęsły), stopnia zagrożenia i zniszczeń. Typ 3 umocnienia wykonany będzie na odcinku od ujścia Srebrnego Potoku do progu wypadowego jazu oraz od ujścia Srebrnego Potoku do zbiornika do km 1+060 rzeki. Skarpy umocnione będą brukiem kamiennym na podsypce żwirowej i geowłókninie podpartym palisadą drewnianą. Bruk na skarpach będzie wykonany do wysokości 1,20 m. Powyżej bruku skarpy umocnione będą przez obsiew mieszkanką traw na warstwie humusu. Na brzegach wklęsłych, przy wysokich skarpach i dużym rozmiarze zniszczeń (bliskość zboczy, drogi), zastosowano umocnienia typu 2 - z koszy siatkowo - kamiennych (gabionów) na geowłókninie. Dolna krawędź koszy, od strony potoku podparta palisadą drewnianą, chroniona będzie narzutem kamiennym o średnicy kamienia co najmniej 20 cm. Na brzegach wklęsłych, przy niższych skarpach, zastosowano umocnienie typu 1 z materaców siatkowo-kamiennych o grubości 23 cm podpartych palisadą z kołków drewnianych. Materace ułożone będą na podsypce z pospółki o grubości warstwy 20 cm. W miejscach łączenia umocnień 2 i 3 z istniejącą skarpią zastosowany będzie narzut kamienny podparty palisadą drewnianą (umocnienie typ 4).

Realizacja inwestycji będzie wymagała przeprowadzenia prac wycinkowych drzew oraz krzewów. Na przedmiotowym terenie przeprowadzona została inwentaryzacja drzew i krzewów. Raport zawiera wykaz zinwentaryzowanych drzew i krzewów, w tym drzew przeznaczonych do wycinki z podaniem nazwy gatunku, obwołu, wieku oraz krzewów przeznaczonych do wycinki z podaniem powierzchni. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowane jest usunięcie ok. 610 szt. drzew (przeważają wierzby szare, czarne olsze) oraz ok. 11 966 m<sup>2</sup> krzewów kolidujących z inwestycją. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że z drzew przeznaczonych do wycinki ok. 50 % stanowią drzewa w wieku do 30 lat. Przedłożony raport zawiera załącznik graficzny prezentujący istniejące zadrzewienie na przedmiotowym terenie, z zaznaczeniem drzew i krzewów przewidzianych do wycinki. Zakres wycinki drzew i krzewów obejmuje odcinek przeznaczony pod budowę zbiornika retencyjnego oraz odcinek od ulicy Sybiraków do mostku drewnianego w kierunku Bażantarni, tj. odcinek od ujścia Srebrnego Potoku w kilometrze 0+000 do kilometra 1+412.



Planowane roboty związane z budową zbiornika retencyjnego zajmują powierzchnię ok. 4,1 ha. Zagospodarowanie obrzeży zbiornika – ścieżki piesze i rowerowe, projektowana zieleń zajmą powierzchnię ok. 1,2 ha. Poza zbiornikiem retencyjnym roboty związane z regulacją będą prowadzone w korycie Srebrnego Potoku wobec czego nie przewiduje się zajęcia dodatkowej powierzchni. Teren planowany pod budowę zbiornika nie jest zabudowany, w jego środkowej części planowana jest trasa obwodnicy „WSCHÓD”.

Realizacja inwestycji będzie wymagała wykupu gruntów. Na załączniku mapowym przedstawiono grunty przeznaczone do wykupu. Planowana inwestycja jest inwestycją celu publicznego, której celem jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Elbląga. Z przedłożonego raportu wynika, że nie przewiduje się konfliktów społecznych, nawet przy zajęciu terenu do wykupu pod zbiornik. Fakt, że zbiornik będzie wykorzystywany rekreacyjnie, powinien wzbudzać pozytywny odbiór społeczny.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przy planowaniu inwestycji brano pod uwagę trzy warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia.:

- Wariant bezinwestycyjny - brak wykonania planowanej inwestycji zagraża bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu miasta Elbląga.
- Wariant I - polegający na regulacji istniejącego cieku przy założeniu wykonywania robót bez zmiany trasy koryta. Zbiornik przeciwpowodziowy i przeciwrumowiskowy zlokalizowany został w miejscu naturalnego rozszerzenia doliny, gdzie ilość robót ziemnych będzie mniejsza niż w przypadku zlokalizowania go w wyższej części potoku, w wąskiej dolinie o stromych brzegach. Dodatkowo w wyniku realizacji wariantu I nastąpi zmniejszenie energii płynącej wody, której niszcząca siła podmywa wysokie skarpy, powodując usunięcia mas ziemi razem z drzewami do koryta. Grunt pochodzący ze zniszczonych skarp, transportowany w dół potoku i osadzany w Kumieli powoduje wyłączenie jej koryta zwiększając zagrożenie powodziowe.
- Wariant II - polegający na wykonaniu zbiornika bez regulacji istniejącego koryta potoku na odcinku powyżej ulicy Sybiraków spowoduje szybkie zamulenie zbiornika eliminując jego podstawowe funkcje. Wykonanie samej regulacji cieku bez zbiornika nie spełnia funkcji przeciwpowodziowej. Zmniejsza erozję koryta ale jej nie eliminuje.

Po uwzględnieniu aspektów technicznych, przyrodniczych i społecznych, do realizacji wybrano wariant I. Jest to wariant z budową zbiornika retencyjnego wraz z umocnieniami i korekcją progową cieku na odcinku w km 1+067 (od nowego przepustu z blachy falistej pod ulicą Sybiraków) do Mostku Elewów w km 5+354, obejmujący również odbudowę dwóch kładek drewnianych (w km 4+037 oraz w km 5+354 kładka – Mostek Elewów. Inwestor odstąpił od regulacji Srebrnego Potoku na odcinku poniżej km 5+354 uznając, że zakres prac przewidzianych w wariantcie I w sposób wystarczający pozwoli uzyskać założony cel.

Na skutek analizy uwarunkowań przyrodniczych - w celu zminimalizowania szkodliwych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, autor raportu zaproponował wdrożenie racjonalnego wariantu alternatywnego, polegającego na ograniczeniu zakresu umocnień w rejonie Bażantarni do minimum - zapewniając stabilność szlaku kopernikowskiego, a jednocześnie utrzymując cechy naturalne koryta Srebrnego Potoku. Celem zaproponowanych ograniczeń jest zabezpieczenie cennego siedliska łągu oraz stanowisk chronionych gatunków roślin, m.in. stanowiska skrzypu olbrzymiego. W wariantcie tym umocnienia ograniczone są do prawego brzegu Srebrnego Potoku, przy czym zakres umocnień na prawym brzegu proponuje się ograniczyć tylko do niektórych (wskazanych w raporcie) odcinków prawego brzegu Srebrnego Potoku. Zakres umocnień (wraz z ich typem) oraz zakres korekcji progowej został przedstawiony w postaci graficznej.



Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym. Z przedłożonego raportu wynika, że racjonalny wariant alternatywny został uzgodniony z inwestorem. Ponadto pismem Nr ŻZMiUW.M-1.2221.434.2014 z dnia 10.04.2014r. Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu wyraził zgodę na realizację przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym. Zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub w razie braku zgody wnioskodawcy odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.

Na potrzeby przedmiotowego raportu przeprowadzona została inwentaryzacja przyrodnicza terenu przedsięwzięcia. Zgodnie z raportem, roślinność w rejonie inwestycji jest wyraźnie zróżnicowana, od typowego krajobrazu podmiejskiego o cechach krajobrazu rolniczo-miejskiego z znacznym udziałem zbiorowisk seminaturalnych łąk, zbiorowisk ruderalnych tworzących się na wylesionym odcinku doliny rzeki, poprzez odcinek urządzonej (park miejski) aż do naturalnego zdominowanego przez żyzne buczyny odcinka leśnego. Odcinek, na którym planowane jest posadowienie zbiornika zaporowego leżący między ujściem Srebrnego Potoku do Kumieli a ulicą Sybiraków jest najmniej wartościowy przyrodniczo (od kilometra 0+000 do 1+067). Odcinek między ulicą Sybiraków (1+067), a kładką do Bażantarni – mostek drewniany (1+412) pełni prawostronnie funkcję terenu rekreacyjnego z zielenią urządzonej parku miejskiego. Natomiast odcinek od mostku drewnianego (1+412) do 5+354 do Mostku Elewów stanowi najbardziej wartościowy odcinek. Na tym odcinku rzeka sąsiaduje z drogą gruntową będącą częścią czerwonego szlaku Kopernikowskiego (szlak czerwony Kopernikowski (EL-06-c) o długości 4,5 km). Na odcinku tym dominującym typem roślinności na stokach są żyzne buczyny *Melico – Fagetum* porastające zarówno prawy, jak lewy brzeg potoku. Niewielkie terasy rzeczne stwarzają dogodne warunki do rozwoju łągów nadrzecznych przeważnie wiązowo-jesionowych *Circaeo-Alnetum*. Najbardziej interesującymi gatunkami roślin jest marzanka wonna *Asperula odorata*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, przyłuszczka pospolita *Hepatica nobilis* oraz gnieźnik leśny *Neotia nidis-avis*. Występują tu również liczne stanowiska skrzypu zimowego *Equisetum hiemale*. Z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że obszar przedsięwzięcia obejmuje następujące siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-fagenion*) oraz 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiazowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W rejonie planowanej inwestycji stwierdzono występowanie następujących chronionych gatunków roślin: bluszcz pospolity – ochrona częściowa, gnieźnik leśny – ochrona ścisła, kalina koralowa – ochrona częściowa, konwalia majowa – ochrona częściowa, kopytnik pospolity – ochrona częściowa, kruszyna pospolita – ochrona częściowa, paprotka zwyczajna – ochrona ścisła, przyłuszczka pospolita – ochrona ścisła, przytulia (marzanka) wonna – ochrona częściowa, skrzyp olbrzymi – ochrona ścisła, wawrzynek wilczczyko – ochrona ścisła. Porosty epifityczne drzew liściastych objętych inwentaryzacją obejmują następujące gatunki: *Candelariella concolor*, *Hypocenomyce caradocensis*, *Hypogymnia physodes*, *Lecanora carpineae*, *Lecanora pulicaris*, *Lepraria incana*, *Parmelia sulcata*, *Xanthoria parietina*. Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono



gatunków grzybów, w tym porostów objętych ochroną. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono w obrębie drzew przewidzianych do wycinki obecności pachnicy dębowej. Z przedłożonego raportu wynika jednak, że potencjalne siedliska pachnicy dębowej stanowią skupiska głowiastych wierzb usytuowanych wzdłuż Srebrnego Potoku. W rejonie inwestycji z chronionych gatunków owadów stwierdzono występowanie takich gatunków owadów jak: Biegacz granulowany *Carabus granulatus*, Trzmiel *Bombus* sp. W składzie zoobentosu odnotowano głównie skąposzczety i pijawki oraz zatoczka rogowego i błotniarkę stawową. Na odcinku Srebrnego Potoku objętego zakresem inwestycji stwierdzono występowanie m.in. następujących gatunków ryb: pstrąg potokowy *Salmo trutta*, śliz pospolity *Barbatula barbatula*, a także objętego ochroną ścisłą minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej). W Srebrnym Potoku nie występują ryby dwuśrodowiskowe. Planowana przepławka dla ryb jest dostosowana do ryb jednośrodowiskowych, dla których wymagana wysokość progu (różnica poziomów wody w komorze) nie powinna być wyższa niż 20 cm.

Na terenie objętym inwestycją stwierdzono obecność następujących dwóch gatunków żab z grupy brunatnych: żabę trawną *Rana temporaria*, żabę moczarową *Rana arvalis*, które należą do dość powszechnie spotykanych w tej części kraju. W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie odnotowano występowania miejsc rozrodu płazów.

Inwentaryzacja awifauny wykazała występowanie w obszarze inwestycji 56 gatunków ptaków, w tym m.in. takich jak: dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, jarzębka, muchołówka mała, gąsiorek (wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej). Ponadto stwierdzono 1 parę gniazdującą dzięcioła dużego w obszarze zadrzewień, w miejscu lokalizacji planowanego zbiornika. Spośród ssaków na badanym obszarze obserwowano głównie zającą szarą, kunę domową, sarnę, dziką lisa i jenota. Ponadto na podstawie pozostałości w odchodach drapieżników (prawdopodobnie lisa) stwierdzono także: ryjówkę aksamitną oraz karczownika, mysz polną, normika i polnika.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oceniono wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego oraz środków transportu. Uciążliwości związane z emisją hałasu, na etapie budowy, będą miały charakter krótkotrwały. Tereny bezpośrednio przyległe do rejonu inwestycji nie należą do intensywnie zurbanizowanych. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa mieszkalna przy ulicy Chrobrego) znajdują się w odległości ok. 220 m od terenu największej koncentracji robót budowlanych. Uciążliwości te ustąpią w momencie ukończenia prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji hałasu prace związane z realizacją przedsięwzięcia wykonywane będą przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie o małej uciążliwości akustycznej. Ponadto prace będą wykonywane w godzinach dziennych (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>). Etap budowy będzie się wiązał z niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, m.in. w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów transportowych oraz sprzętu i maszyn budowlanych, a także pylenia podczas wykonywania prac ziemnych. Uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będą miały, na etapie budowy, charakter krótkoterminowy i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych. W trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z dawnymi obiektami budowlanymi występującymi na analizowanym terenie, odpady typowe dla prac budowlanych oraz odpady komunalne związane z zapleczem budowy. Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami nałożono obowiązek selektywnego magazynowania odpadów w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przez ewentualnym zanieczyszczeniem oraz przekazywania odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, prace budowlane będą



prowadzone w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Po zakończeniu prac teren zostanie zrehabilitowany i przywrócony do stanu poprzedniego. Plac budowy (w tym bazy materiałowo-sprzętowe) będzie uszczelniony, w celu zabezpieczenia środowiska przed zanieczyszczeniem. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne toalety typu TOI TOI, których zawartość będzie systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty. Wykonawca robót będzie posiadać odpowiednie sorbenty służące do unieszkodliwienia substancji ropopochodnych; ewentualne rozlanie lub wyciek będzie niezwłocznie usunięty. Prace konserwacyjne sprzętu i maszyn budowlanych oraz większe naprawy i remonty będą prowadzone poza terenem budowy.

Do najistotniejszych siedlisk przyrodniczych, które znajdują się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tj. na odcinku od ulicy Sybiraków w górę cieku (obszar Bażantarni) należą następujące siedliska przyrodnicze: 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-fagenion*) – na całym obszarze odcinka od mostku drewnianego (1+412) do 5+354 do Mostku Elewów (na etapie funkcjonowania przedsięwzięcie nie spowoduje negatywnego oddziaływania na warunki siedliskowe kształtujące ww. siedlisko przyrodnicze) oraz 91F0 - łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – fragmentarycznie na całym obszarze odcinka od mostku drewnianego (1+412) do 5+354 do Mostku Elewów – jest to obszar w którym stwierdzono obecność wielu chronionych gatunków roślin.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, w związku z realizacją inwestycji przewiduje się naruszenie przepisów o ochronie gatunkowej roślin i zwierząt. W związku z realizacją umocnień do stabilizacji stopni wodnych oraz umocnień koniecznych do zabezpieczenia szlaku kopernikowskiego przewiduje się zniszczenie stanowisk chronionych gatunków roślin: kopytnika pospolitego, marzanki wonnej, bluszczu pospolitego, kaliny koralowej. Z przedłożonego raportu wynika, iż utrata stanowisk ww. chronionych gatunków nie zagrazi populacji tych gatunków w skali lokalnej, regionalnej oraz krajowej. W rejonie Srebrnego Potoku są to gatunki występujące licznie, zaś po zakończeniu prac inwestycyjnych populacje gatunków się odtworzą. W celu zabezpieczenia występującego cennego siedliska łęgu oraz stanowisk chronionych gatunków roślin przed zniszczeniem, m.in. stanowiska skrzypu olbrzymiego, zaproponowano wdrożenie racjonalnego wariantu alternatywnego, polegającego na ograniczeniu zakresu umocnień w rejonie Bażantarni do minimum-zapewniającym stabilność szlaku kopernikowskiego, a jednocześnie utrzymując cechy naturalne koryta Srebrnego Potoku.

W ww. wariacie proponuje się ograniczyć umocnienia do prawego brzegu Srebrnego Potoku. Ponadto zakres umocnień na brzegu prawym będzie ograniczony do następujących odcinków:

zakres umocnień zgodnie z racjonalnym wariantem alternatywnym - wskazane odcinki umocnień dotyczą prawego brzegu Srebrnego Potoku		
Numery punktów oznaczonych na mapach	Współrzędne punktu (szer/dł hddd°mm'ss.s")	uwagi
061	N54 10 28.7 E19 28 00.2	Stare umocnienia koryta; Konieczne umocnienia, bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
063	N54 10 28.1 E19 28 01.4	
062	N54 10 28.3 E19 28 05.9	Mostek elewów



065	N54 10 26.5 E19 27 53.8	Konieczne umocnienia,
066	N54 10 25.8 E19 27 52.9	konflikt środowiskowy: kopytnik pospolity, marzanka wonna, brzeg prawy (059)
067	N54 10 21.1 E19 27 46.8	Konieczne umocnienia,
068	N54 10 21.5 E19 27 45.9	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
069	N54 10 21.6 E19 27 44.1	Konieczne umocnienia,
070	N54 10 22.0 E19 27 42.9	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
072	N54 10 18.9 E19 27 37.6	Konieczne umocnienia,
073	N54 10 18.7 E19 27 37.1	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
074	N54 10 17.9 E19 27 35.3	Konieczne umocnienia,
075	N54 10 19.2 E19 27 35.2	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
076	N54 10 19.5 E19 27 33.1	Konieczne umocnienia,
077	N54 10 20.2 E19 27 32.8	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
078	N54 10 21.2 E19 27 31.9	Konieczne umocnienia,
079	N54 10 19.7 E19 27 30.0	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
080	N54 10 20.3 E19 27 27.9	Konieczne umocnienia,
081	N54 10 19.4 E19 27 26.5	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
082	N54 10 18.7 E19 27 23.9	Konieczne umocnienia,
083	N54 10 19.0 E19 27 22.7	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
084	N54 10 18.8 E19 27 21.5	Konieczne umocnienia,
085	N54 10 18.0 E19 27 20.9	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
086	N54 10 17.8 E19 27 16.5	Konieczne umocnienia,
087	N54 10 15.9 E19 27 15.0	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
088	N54 10 15.5 E19 27 14.8	Za drogą, prawy brzeg Skrzyp olbrzymi Equisetum telmateia – poza zasięgiem oddziaływania – nie lokować zaplecza planowanych prac
089	N54 10 14.9 E19 27 13.8	Konieczne umocnienia,
090	N54 10 13.4 E19 27 11.4	konflikty środowiskowe: marzanka wonna, brzeg prawy (038)
091	N54 10 14.4 E19 27 09.1	Konieczne umocnienia,
092	N54 10 14.8 E19 27 07.5	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
093	N54 10 16.3 E19 27 05.5	Konieczne umocnienia,

094	N54 10 18.0 E19 27 03.1	bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy; obszar sąsiaduje ze zbiorowiskiem porębowym
095	N54 10 19.5 E19 26 56.5	Konieczne umocnienia, bez konfliktów środowiskowych, brzeg prawy
096	N54 10 19.7 E19 26 55.8	

Z przedłożonego raportu wynika, iż wskutek planowanej budowy zbiornika retencyjnego (wycinka drzew) nastąpi utrata siedliska jarzębatki *Sylvia nisoria* oraz gasiorka *Lanius collurio*, które przypuszczalnie przeniosą się na inne dogodne tereny, za które uznano rejon na północ od ulicy Marymonckiej, rejon parku oraz rejon między ulicą Sybiraków i Chrobrego na południe od Srebrnego Potoku. Ponadto realizacja inwestycji spowoduje płoszenie ptaków w rejonie oddziaływania inwestycji. Zgodnie z raportem realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na zachowanie we właściwym stanie ochrony populacji stwierdzonych gatunków ptaków w regionie. W celu zmniejszenia negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko przyrodnicze, prace związane z realizacją inwestycji będą rozpoczęte przed okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków trwa od 1 marca do 15 października. Uniemożliwi to ptakom zakładanie gniazd na terenie objętym planowaną inwestycją oraz w rejonie oddziaływania inwestycji. Prace związane z wycinką drzew będą prowadzone w okresie od 16 października do końca lutego. Przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem drzew, szczególną uwagę należy zwrócić na możliwość występowania w ich obrębie gatunków chronionych, w tym chrząszczy saproksylicznych. Ponadto na inwestora nałożono obowiązek zastosowania działań organizacyjnych, które ograniczą niszczenie i uszkodzenie drzew znajdujących się w zasięgu oddziaływania robót, m.in. roboty ziemne w rzucie koron drzew będą wykonywane ręcznie, pnie drzew będą zabezpieczone przed przypadkowym uszkodzeniem, zaś systemy korzeniowe przed przypadkowym uszkodzeniem oraz przesuszeniem – poprzez np. osłonięcie matami, odeskowanie, a w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych, podlewanie wodą. Dla zminimalizowania strat szaty roślinnej, występującej na przedmiotowym terenie, wykonane będą nasadzenia kompensacyjne z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów. Nowe nasadzenia drzew i wysokich krzewów staną się ostoją ptaków i innych drobnych zwierząt.

Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na stan ichtiofauny w rzece. Prace w obrębie koryta rzeki prowadzone będą z wyłączeniem okresu od 1 września do 31 grudnia, z uwagi na okres tarła pstrąga potokowego. Użytkownik rybacki obwodu rybackiego Srebrnego Potoku - PZW Elbląg uznał, że prace w korycie rzeki mogą być prowadzone z wyłączeniem ww. okresu. W trakcie realizacji prac będzie zapewniona ciągłość przepływu wody w rzece. Przed rozpoczęciem prac związanych z regulacją Srebrnego Potoku przeprowadzone będą badania ichtiofauny pod kątem obecności larw minoga strumieniowego. Stwierdzone larwy zostaną przeniesione pod nadzorem przyrodniczym (ichtiologa) w bezpieczne miejsca, odpowiadające wymogom siedliskowym gatunku. Zaplanowana została przepławka dla ryb, dostosowana dla minoga strumieniowego i kozy. W celu ochrony herpetofauny oraz innych małych zwierząt - wykopy związane z budową zbiornika retencyjnego oraz pozostałych budowli hydrotechnicznych będą zabezpieczone płótkami ochronnymi, które zostaną rozebrane po ukończeniu inwestycji. Napotkane osobniki będą przenoszone poza teren budowy. W celu zapewnienia lokalnych uwarunkowań przyrodniczych oraz wykrywania i minimalizacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego,



prace związane z realizacją inwestycji, w tym z przygotowaniem terenu budowy, będą prowadzone pod nadzorem przyrodniczym (m.in. ornitologa, ichtiologa, entomologa).

Wykonanie czynności związanych z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną będzie mogło nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych, na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2013.627, ze zm.).

Z przedłożonych dokumentów wynika, że na terenie przedsięwzięcia oraz w rejonie jego oddziaływania nie znajdują się obszary wodno-błotne. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną w tym stref ochrony ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, poza strefą ochronną Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań inwestycji na te obszary oraz negatywnego wpływu na cele środowiskowe zawarte w Planie Zagospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły przyjętego Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22.02.2011 r. (MP z dnia 21.06.2011 r. Nr 49, poz. 549). Zgodnie z ww. Planem przedmiotowy odcinek Srebrnego Potoku należy do zlewni JCWP rzecznej RW20001754929 Kumiela. Przedsięwzięcie w fazie funkcjonowania nie będzie generować zanieczyszczeń, utrzymane zostaną generalne charakterystyki przepływu wód. Przepływ na rzece Kumieli poniżej planowanej zapory będzie kontrolowany i utrzymywany w zakresie dotychczasowych przepływów charakterystycznych rzeki z warunkiem zachowania co najmniej przepływu nienaruszalnego (biologicznego). Planowana inwestycja nie wpłynie w sposób istotny na warunki środowiskowe kształtujące różnorodność biologiczną wskaźników biologicznych (ryby, fitobentos, makrofity, fitoplankton, zoobentos) oraz wskaźniki fizykochemiczne, które są podstawą wyznaczenia potencjału ekologicznego. Z przedłożonego raportu wynika, że inwestycja nie spowoduje wystąpienia negatywnych zjawisk w zakresie gruntowo-wodnym. Planowany zbiornik retencyjny w górnym odcinku Srebrnego Potoku jest elementem zabezpieczającym miasto przed zagrożeniem powodziowym wód spływających z wysoczyzny elbląskiej. Po wykonaniu zbiornika oprócz funkcji, które ma spełnić tj. redukcji fali powodziowej i zatrzymaniu rumowiska, będzie wpływać stabilizująco na poziom wody gruntowej otaczającego terenu.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód oraz na terenie Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej. Najbliższe obszary Natura 2000 - obszar specjalnej ochrony ptaków Jezioro Drużno PLB280013 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja (Jezioro) Drużno PLH280028 znajdują się w odległości ok. 3 km od terenu inwestycji. W związku z usytuowaniem planowanego przedsięwzięcia poza obszarami włączonymi do sieci Natura 2000 planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze, na gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000. Planowana inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Wschód oraz Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej. Zastosowane będą działania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji przy zastosowaniu środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5



ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku ... organ stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli organ administracji architektoniczno – budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres. Przedmiotowe przedsięwzięcie, po oddaniu do eksploatacji, przy wielkości emisji substancji i energii określonych w raporcie nie powinno stwarzać uciążliwości i zagrożenia dla stanu środowiska.

Przedsięwzięcie nie koliduje z obiektami zabytkowymi, w tym ze znanymi stanowiskami archeologicznymi. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na dobra kultury. Jednakże w przypadku odkrycia, podczas prowadzenia prac ziemnych przedmiotów, co do których istnieje przypuszczenie, iż są one zabytkami archeologicznymi, inwestor zobowiązany jest do wstrzymania wszelkich robót mogących uszkodzić odkryte przedmioty i niezwłocznego powiadomienia o odkryciu właściwych służb konserwatorskich.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała szkodliwego promieniowania elektromagnetycznego, ani poważnych awarii.

Ze względu na dużą odległość przedsięwzięcia (około 50 km) od granicy Rosji wyklucza się transgraniczne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym nie jest wymagane i nie prowadzono postępowania dot. transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięcia, ponieważ przy zastosowaniu opisanych w raporcie rozwiązań technicznych, eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska naturalnego, a jego oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter lokalny i ograniczy się do terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W niniejszej decyzji uwzględniono wymagania zawarte w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.), w tym w szczególności określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie, których spełnienie ograniczy oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględnienie w projekcie budowlanym przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w decyzji rozwiązań technicznych, warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia daje gwarancję, że zamierzona inwestycja spełni wymogi stawiane przez przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U.2013.1232 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.)

Realizacja inwestycji zgodnie z uwarunkowaniami określonymi w niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora ze stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2013 poz. 1409), z uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień, z realizacji



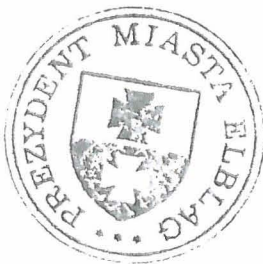
obowiązków wynikających wprost z przepisu prawa, w tym w szczególności z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2013.1232 z późn. zm.), ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne (t.j. Dz. U. 2012 poz. 145 z późn. zm.).

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, uwzględniając wniosek strony, biorąc pod uwagę stan faktyczny na podstawie art. 71, art. 73 ust.1, art. 75 ust.1 pkt. 4 i ust.4, art. 77, art. 79, art. 80, art. 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2013.1235 z późn. zm.) orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Elbląg w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Oplaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia nie pobrano zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2012.1282 z późn. zm.).

**Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik Nr 1 integralną część decyzji.**



Z up. PREZYDENTA MIASTA  
[Signature]

**Otrzymują:**

1. Inwestor – Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu  
ul. Junaków 3, 82-300 Elbląg
2. Wójt Gminy Milejewo ul. Elbląska 47, 82-316 Milejewo
3. a/a [9727/2013/P]

**Do wiadomości:**

1. Pan Sławomir Niemiałkowski reprezentujący Biuro Projektów i Doradztwa Technicznego „Hydroprojekt w Gdańsku” Sp. z o.o. ul. Wassowskiego 12, 80-225 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg  
ul. Królewiecka 195, 82-300 Elbląg
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie. Wydział Spraw Terenowych I  
w Elblągu ul. Wojska Polskiego 1, Elbląg.
4. Departament Urbanistyki i Architektury w/m

**Uwaga:** Liczba stron postępowania powyżej 20 – obwieszczenie o decyzji ogłoszono na stronie internetowej UM w Elblągu, w lokalnej prasie, na tablicy ogłoszeń UM w Elblągu, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Milejewo oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

URZĄD WOJEWÓDZKI  
W OLSZTYNIE

Załącznik Nr 1 do decyzji  
DGKiOŚ-ROŚ.6220.5.2013.AZ  
z dnia ..... 23 KWI. 2014  
o środowiskowych uwarunkowaniach

**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:**  
**„Aktualizacja dokumentacji projektowej wraz z nadzorem autorskim pn.**  
**Regulacja Srebrnego Potoku km 0+000 – 12+167 miasto Elbląg,**  
**gmina Milejewo woj. warmińsko-mazurskie”**

Planowane przedsięwzięcie dotyczy regulacji Srebrnego Potoku. Na etapie przygotowania raportu zakres regulacji został znacznie ograniczony. Regulacja potoku obejmuje budowę zbiornika retencyjnego na terenie miasta Elbląga, ok. 160 m powyżej ujścia potoku do rzeki Kumieli, a także zabiegi regulacyjne polegające na umocnieniu podmytych skarp potoku i wykonaniu 19 szt. progów korekcyjnych na odcinku szlaku turystycznego biegnącego wzdłuż Srebrnego Potoku.

W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano zbiornik retencyjny o powierzchni całkowitej 4,24 ha. Z powodu planowanej budowy obwodnicy Elbląga "Wschód" obszar zbiornika został podzielony na dwie części. Część górna przeznaczona będzie do zatrzymania rumowiska. Projektowana obwodnica będzie budowana po wykonaniu zbiornika. Między częściami zbiornika, rozgraniczonych obwodnicą zaprojektowano kanał przepływowy o szerokości w dnie 4 m, o nachyleniu skarp 1:1 i długości 55 m (skarpy umocnione gabionami). Z przedłożonego raportu oceny oddziaływania na środowisko wynika, że projekt dotyczący obwodnicy Elbląga "Wschód" uwzględnia w skarpach budowę półek do migracji zwierząt.

**Parametry zbiornika:**

- powierzchnia całkowita 4,24 ha, w tym zbiornika górnego 1,29 ha,
- pojemność zbiornika dolnego 116080 m<sup>3</sup>; zbiornika górnego 21020 m<sup>3</sup>,
- pojemność powodziowa 26 550 m<sup>3</sup>,
- rzędna dna zbiornika górnego 34,50 m nKr,
- rzędna dna zbiornika dolnego 33,00 m nKr,
- normalny poziom piętrzenia zbiornika górnego 36,13 m nKr,
- maksymalny poziom piętrzenia zbiornika górnego 36,94 m nKr,
- normalny poziom piętrzenia zbiornika dolnego 36,00 m nKr,
- maksymalny poziom piętrzenia zbiornika dolnego 36,90 m nKr,
- wysokość piętrzenia zbiornika dolnego 3,52 m,
- wysokość piętrzenia zbiornika górnego 1,04 m,
- długość cofki - 20 m.

Zbiornik retencyjny wykonany będzie w wykopie o nachyleniu skarp 1:3 i 1:2. Skarpy umocnione będą materacami siatkowo kamiennymi na podsypce żwirowej i geowłókninie do rzędnej 37,00 m nKr. Zapora ziemna o szerokości korony 4,0 m na rzędnej 38,00 m nKr, nachyleniu skarp 1:2 ze stalowej ścianki szczelnej z grodzic AU 16 będzie pełnić rolę przeciwfiltracyjną. Grodzice białe będą do rzędnej 28,70 m nKr. Długość ścianek zapory wynosić będzie 144,0 m. W świetle jazu zaprojektowano przelew stały o świetle 5,0 m i rzędnej korony 36,00 m nKr i przepławkę komorowo-stopniową. Dla przepływów niskich służyć będzie obniżenie w koronie przelewu do poziomu 35,90 m nKr wykonane jako



przelew trapezowy o szerokości korony 0,7 m i nachyleniu boków 1:2. Poniżej przelewu zostanie wykonana kaskada z pięciu stopni o wysokości 0,80 m do niecki wypadowej zakończonej progiem o rzędnej 32,60 m. Do opróżniania zbiornika służyć będzie upust denny o wymiarach 1,0 x 1,0 m zamykany zastawką naścienną z ręcznym mechanizmem wyciągowym. U podnóża zapory czołowej i wzdłuż obu brzegów poza zaporą zaprojektowano drenaż odwadniający z rur PVC 200 w osłonie z kokosu i obsypce żwirowej 50x50cm. Na załamaniach kierunku i spadku zaplanowano 5 studni z kręgów betonowych o średnicy 120cm.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę przepławki dla ryb (dostosowanej dla minoga strumieniowego i kozy). W celu wyznaczenia parametrów technologicznych przepławki umożliwiających migrację minoga kierowano się następującymi przesłankami:

- zapewnienie migracji ryb przy minimalnym przepływie powyżej poz. 35.70 m nKr;
- utrzymanie przepływu wabiącego w ilości  $Q_{min} = 0.015 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- uzyskanie spadku wody między komorami max 0,20m;
- uzyskanie spadku dna przepławki i  $>0,1$  (10%);
- minimalna głębokość wody w przepławce 0,50m.

Zaprojektowano przepławkę komorowo-stopniową. Przegrody przepławki przewidziano z belek drewnianych grubości 6 cm. W dnie komór przewidziano ułożenie kamieni (polny, otoczaki) 10-25 cm, na zaprawie betonowej. Przepławkę zlokalizowano bezpośrednio przy budowli przelewowo-spustowej z lewej strony. Dla zachowania ciągłości przepływu przyjęto, że dno wylotu winno znajdować się min. 0,4 m poniżej min. poziomu wody na dolnym stanowisku.

Parametry przepławki:

- szerokość przesmyku - min. 0,25 m,
- szerokość komory - 1,20 m,
- długość komory min - 1,90 m,
- różnica poziomów wody w komorze - 0,20 m,
- minimalna głębokość wody w komorze -  $h=0,50$  m,
- minimalny przepływ wody -  $Q=0,015 \text{ m}^3/\text{s}$ .

W ramach inwestycji planowana jest również odbudowa kładek w km 4+037 i 5 + 354. W miejsce drewnianych kładek zaprojektowano kładki konstrukcji stalowej, o nawierzchni drewnianej z desek o grubości 5 cm; zastosowano podpory z pali z rur stalowych 0159/6,3 mm. Pomosty kładek oparte będą na przyczółkach żelbetowych. Bariery ochronne o wysokości 1,10 m będą wykonane z profili stalowych o przekroju 5,0 cm. Szerokość kładek wynosić będzie 1,5m. Rozpiętość kładki w km 4+037 wynosi 15,50 m (ilość podpór palowych - 2 szt), natomiast rozpiętość kładki w km 5+354 wynosi 11,40m (ilość podpór palowych - 1 szt).

Regulacja koryta polegać będzie na umocnieniu podmytych skarp i wykonaniu 19 szt. progów korekcyjnych (z kamienia i materaców siatkowo-kamiennych) na odcinku szlaku turystycznego biegnącego wzdłuż Srebrnego Potoku. Zastosowano cztery typy umocnienia skarp potoku zależnie od położenia (brzeg wypukły, brzeg wklęsły), stopnia zagrożenia i zniszczeń. Typ 3 umocnienia wykonany będzie na odcinku od ujścia Srebrnego Potoku do progu wypadowego jazu oraz od ujścia Srebrnego Potoku do zbiornika do km 1+060 rzeki. Skarpy umocnione będą brukiem kamiennym na podsypce żwirowej i geowłókninie podpartym palisadą drewnianą. Bruk na skarpach będzie wykonany do wysokości 1,20 m. Powyżej bruku skarpy umocnione będą przez obsiew mieszaną traw na warstwie humusu. Na brzegach wklęsłych, przy wysokich skarpach i dużym rozmiarze zniszczeń (bliskość zboczy, drogi), zastosowano umocnienia typu 2 - z koszy siatkowo - kamiennych (gabionów) na geowłókninie. Dolna krawędź koszy, od strony potoku podparta palisadą drewnianą, chroniona będzie narzutem kamiennym o średnicy kamienia co najmniej 20 cm. Na brzegach

wklęsłych, przy niższych skarpach, zastosowano umocnienie typu 1 z materaców siatkowo-kamiennych o grubości 23 cm podpartych palisadą z kołków drewnianych. Materace ułożone będą na podsypce z pospółki o grubości warstwy 20 cm. W miejscach łączenia umocnień 2 i 3 z istniejącą skarpą zastosowany będzie narzut kamienny podparty palisadą drewnianą (umocnienie typ 4).

Realizacja inwestycji będzie wymagała przeprowadzenia prac wycinkowych drzew oraz krzewów. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowane jest usunięcie ok. 610 szt. drzew (przeważają wierzby szare, czarne olsze) oraz ok. 11 966 m<sup>2</sup> krzewów kolidujących z inwestycją.



Z up. PREZYDENTA MIASTA

*[Signature]*  
MAYOR  
Department of Urban Planning and Construction  
City of Elbląg



Decyzja niniejsza jest ostateczna  
z dniem 13.10.2014  
Gdańsk, dnia 06.11.2014  
Podpis



MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

62/26  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
W OLSZTYNIE

DEPARTAMENT ROLNICTWA

Gdańsk, dnia 2014 -09- 09

DROŚ-SW.7322.125.2014/JS  
za dowodem doręczenia

## DECYZJA

Na podstawie art. 140 ust. 2 pkt 2 i 5c, w związku z art. 9 pkt 19, art. 9 ust. 2 pkt 1 b), art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2, art. 127, art. 128 i art. 131 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012r. poz. 145 ze zm.) oraz art. 104 i 107 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku p. Sławomira Niemiałkowskiego, pełnomocnika Żuławskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, przekazanego postanowieniem Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak KZGW/BAPpo-371/5527/2014/ar z dnia 2014.07.02, opracowania Operat wodnoprawny – „Regulacja Srebrnego Potoku km 0+000 – 12+167 miasto Elbląg, gmina Milejewo, woj. warmińsko-mazurskie – aktualizacja”, wykonanego przez Biuro Projektów i Doradztwa Technicznego „Hydroprojekt w Gdańsku” Sp. z o.o., w maju 2014r.

## o r z e k a m

Udzielić Żuławskiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu, ul. Junaków 3, 80-300 Elbląg, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Regulacja Srebrnego Potoku km 0+000 – 12+167, miasto Elbląg (obwód ewidencyjny nr 7, 8, 9 i 29), gmina Milejewo (obwód ewidencyjny Piastowo i Milejewo), woj. warmińsko-mazurskie”, w tym:

### I. Zbiornik retencyjny

#### Parametry techniczne:

Wyszczególnienie	Jednostka	Ilość jednostek
1	2	3
Klasa budowli IV		
Powierzchnia całkowita, w tym:	ha	4,24
- powierzchnia zbiornika górnego:	ha	1,29
Pojemność całkowita zbiornika, w tym:	m <sup>3</sup>	116 080
- pojemność zbiornika górnego:	m <sup>3</sup>	21 020
Pojemność powodziowa	m <sup>3</sup>	29 550
Rzędna dna zbiornika górnego	m n Kr	34,50
Rzędna dna zbiornika dolnego	m n Kr	33,00
Normalny poziom piętrzenia zbiornika górnego	m n Kr	36,13
Maksymalny poziom piętrzenia zbiornika górnego	m n Kr	36,94
Normalny poziom piętrzenia zbiornika dolnego	m n Kr	36,00
Maksymalny poziom piętrzenia zbiornika dolnego	m n Kr	36,90
Wysokość piętrzenia zbiornika górnego	m	1,04
Wysokość piętrzenia zbiornika dolnego	m	3,52
Rzędna korony zbiornika	m n Kr	38,00

Warunki wykonania:

- zbiornik retencyjny wykonany w wykopie o nachyleniu skarp 1:3 i 1:2;
- umocnienie skarp: górnej części skarpy (do rzędnej 37,00m n Kr) – materacami siatkowo-kamiennymi gr. 23cm, na geowłókninie i podsypce żwirowej gr. 30cm; dolnej części skarpy – materacami siatkowo-kamiennymi gr. 30cm, na geowłókninie i podsypce żwirowej gr. 50cm, opartymi na walcu siatkowo-kamiennym  $\varnothing$  65cm i palisadzie drewnianej z kołków  $\varnothing$  10-12cm, o długości 200cm;
- połączenie zbiornika górnego z dolnym za pomocą kanału przepływowego o szerokości w dnie 4,00m; nachyleniu skarp 1:1, długości 55,00m, rzędnej dna 33,00m n Kr;
- umocnienie skarp (do rzędnej 37,10m n Kr) i dna kanału przepływowego w rejonie konstrukcji mostu na trasie projektowanej obwodnicy „Wschód” – materacami siatkowo-kamiennymi gr. 50 i 23cm, na geowłókninie i podsypce żwirowej;
- zbiornik dolny zakończony czołową zaporą ziemną o rzędnej korony 38,00m n Kr, szerokości korony 4,00m i nachyleniu skarp 1:2 z przesłoną ze stalowej ścianki szczelnej o długości 144,00m, zakończonej żelbetowym oczepem o wymiarach 0,70x0,70m, pełniącej rolę przesłony przeciwfiltracyjnej;
- wbudowanie w zaporę jazu z przelewem o stałym świetle 5,00m i rzędnej korony 36,00m n Kr (do przepuszczania przepływów niskich i średnich – przelew obniżony do rzędnej 35,80m n Kr);
- poniżej korony przelewu wykonanie kaskady składającej się z pięciu stopni o wysokości 0,80m do niecki wypadowej zakończonej progiem o rzędnej 32,60m n Kr;
- po prawej stronie jazu wykonanie upustu dennego służącego do opróżniania zbiornika, o wymiarach 1,0x1,0m, zamykany prefabrykowaną zastawką naścienną z ręcznym mechanizmem wyciągowym;
- umieszczenie na prawym przyczółku upustu dennego łaty wodowskazowej;
- wykonanie przepławki komorowo-stopniowej, zlokalizowanej bezpośrednio przy jazie wzdłuż lewego przyczółka, o parametrach:
  - szerokość przesmyku - min. 0,25m
  - szerokość komory - 1,20m
  - długość komory - min. 1,90m
  - różnica poziomów wody w komorze - 0,20m
  - minimalna głębokość wody w komorze - h=0,50m
  - średni spadek - ~ 10%
  - minimalny przepływ wabiący - 0,015m<sup>3</sup>/s
  - rzędna wlotu - 35,70m n Kr
  - rzędne wylotu - 32,60m n Kr
  - przegrody wykonane z belek drewnianych o gr. 6cm; dno wyłożone kamieniami gr. 10÷25cm na zaprawie betonowej;
- wykonanie przy zaporze czołowej systemu odwodnienia, w postaci drenażu z rur PVC  $\varnothing$  190mm w osłonie z kokosu i obsypce żwirowej 50x50cm (rura wylotowa  $\varnothing$  200mm, zlokalizowana w ścianie szczelnej przyczółka jazu),
  - brzeg prawy: długość całkowita drenażu 134m; wylot na rzędnej 33,40m n Kr
  - brzeg lewy: długość całkowita drenażu 134m; wylot na rzędnej 33,20m n Kr, na załamaniach kierunku i spadku drenażu wykonanie sześciu studni  $\varnothing$  120cm z kręgów betonowych, o parametrach:



Studnia nr	Rzędna [m n Kr]	
	terenu	dna
1	38,00	34,40
2	38,00	33,60
3	38,00	33,17
4	35,00	33,28
5	36,70	33,55
6	38,00	34,55

- zbiornik górny zakończony zaporą przeciw rumowiskową, o długości 72,0m, wykonaną ze ścianki szczelnej, o rzędnej korony (oczepu) wynoszącej 38,00m n Kr, z przelewem o długości 35,25m i rzędnej przelewu 36,16m n Kr oraz upustem dennym o wymiarach 1,0x1,0m, zamykanym prefabrykowaną zastawką naścienną z ręcznym mechanizmem wyciągowym – wykonanym w postaci komory do rozpraszania energii zakończonej progiem o rzędnej 33,00m n Kr, poniżej progu wypadowego zastosowano umocnienie z płyt betonowych o gr. 15cm ułożonych na podsypce żwirowej;
- zainstalowanie urządzeń pomiarowych na potrzeby kontroli i rejestracji przepływów, w postaci łat wodowskazowych:
  - w zaporze czołowej od strony wody górnej – pozycja „0” na rzędnej 33,05m n Kr, h=4,0m;
  - w zaporze rumowiskowej od strony wody dolnej – pozycja „0” na rzędnej 34,60m n Kr, h=3,4m;
- wykonanie czterech zjazdów do zbiornika (z dróg eksploatacyjnych wokół zbiornika), o spadku  $i=8\div 10\%$  i długości od 35,0 do 60,0m;
- wykonanie przejścia kabla SN15 kV w km 0+149 nad korytem potoku.

Położenie za pomocą współrzędnych geograficznych:

Punkty charakterystyczne dla obiektu	szerokość $\varphi$	długość $\lambda$
Oś zapory czołowej	54°10'26,11" N	19°26'9,73" E
Oś kanału przepływowego	54°10'21,04" N	19°26'19,96" E
Oś zapory rumowiskowej	54°10'20,86" N	19°26'23,13" E
Wylot istniejącego przepustu pod ulicą Sybiraków w Elblągu	54°10'20,16" N	19°26'30,21" E

## II. Obiekty mostowe (odbudowa kładek dla pieszych)

Parametry techniczne:

Wyszczególnienie	Jednostka	Ilość jednostek
1	2	3
kładka w km 4+037 Srebrnego Potoku:		
- szerokość	m	1,50
- rozpiętość	m	16,00
- ilość podpór palowych	szt.	4
- rzędna spodu kładki	m n Kr	59,86
kładka w km 5+354 Srebrnego Potoku:		
- szerokość	m	1,50